

INHOUD

Parochie	1
In de pen	6
Samenleving	8
Klapstoel	9
Spiritualiteit	10
Samenleving	12
Varia	13
Dossier	14
Kerk	16
Buitenland	17
Het verlangen	18
Film	19
Op·tocht	20
Mensen	21
Bisdom	22
Podium	24

Colofon

KERK & leven
Halewijnlaan 92
2050 Antwerpen
www.kerkenleven.be
KERK & leven is een uitgave van
Studiecentrum Kerk en Media vzw

VERANTWOORDELIJKE
UITGEVER

Filip Debruyne
De parochie is verantwoordelijk
voor de eigen teksten

REDACTIE

Algemene redactie
tel. 03 210 08 40
fax 03 210 08 49
redactie.kerkenleven@kerknet.be
Hoofdredacteur
Bert Claerhout
Eindredacteur
Peter Gordts
Redacteurs
Erik De Smet, Nicole Lehoucq,
Ilse Van Halst, Jozefien Van Huffel
Lieve Wouters
Redactiesecretariaat & Optocht
Martine Croonen
secretariaat.kl@kerknet.be
Diocesane redactie Antwerpen
Susan Van Lommel
Filip Ceulemans
Schoenmarkt 2
2000 Antwerpen
tel. 03 202 84 30
fax 03 202 84 31
redactie.bisdom.antwerpen@
kerknet.be
Diocesane redactie Brugge
Liselotte Anckaert
Diocesaan Centrum Groenhove
Bosdreef 5
8820 Torhout
tel. 050 74 56 38
liselotte.ankaert@kerknet.be
Diocesane redactie Gent
Eveline Coppin
Bisdomplein 1
9000 Gent
tel. 09 225 16 26
fax 09 223 39 59
eveline.coppin@kerknet.be
Diocesane redactie Hasselt
Jan Colla
Vrijwilligersplein 14
3500 Hasselt
tel. 011 28 84 40
jan.colla@kerknet.be
Diocesane redactie Mechelen-Brussel
Hans Medart
Varkensstraat 6
2800 Mechelen
tel. 015 29 84 17
hans.medart@kerknet.be

VORMGEVING
Grafisch ontwerp
Catapult, Antwerpen
Lay-out & Zetwerk
Patrick Claessens

PUBLICITEIT
Trevi Plus
Leopold II laan 53
1080 Brussel
tel. 02 428 21 03
fax 02 428 37 55
katrien.lanno@treviplus.be
www.treviplus.be

DIENST PAROCHEBLADEN
tel. 03 210 08 30 - fax 03 210 08 36

ABONNEMENTEN
Abonnementen en adreswijzigin-
gen uitsluitend via de parochie

DRUKKERIJ
NV Halewijn

© copyright
Alle teksten, foto's en beeldmateriaal uit KERK & leven zijn auteursrechtelijk beschermd. Zonder toestemming van de uitgever mogen ze op geen enkele wijze worden verspreid. De uitgever is niet verantwoordelijk voor de inhoud van de advertenties. Lezersbrieven moeten naam en adres vermelden. De redactie behoudt zich het recht teksten in te korten of te weigeren.

COLUMN

Bert CLAERHOUT

Hoe ver kun
je gaan in
de leugen?

”Toegegeven, de bekentenis van gewezen wielrenner Lance Armstrong dat hij doping heeft gebruikt, was niet echt een verrassing. Zijn veelbesproken interview op de Amerikaanse televisie met Oprah Winfrey verduidelijkte evenmin de betrokkenheid van ploegleiders en sponsors, noch de rol van de internationale wielervederij (UCI). Uiteraard is dit ook niet het einde van een tijdperk. Het zou naïef zijn te geloven dat de wielersport nu weer zuiver op de graat is. Desalniettemin was Armstrongs publieke biecht een historische gebeurtenis, en niet alleen voor wielersporters. Velen vroegen zich immers al lang af hoe ver je kunt gaan in de leugen.

In de oudheid gebruikten de Grieken al magische kruiden om hun prestaties te bevorderen. Doping is dan ook zo oud als de sport zelf. De namen van de dopingzondaars wijzigen en ze gebruiken almaar verfijndere middelen, maar voor het overige blijft alles bij het oude. Het gaat al lang niet meer om ‘een gezonde geest in een gezond lichaam’. De profwielrennerij is topsport en topsport is een tak van de amusementsindustrie waar veel geld, grote commerciële belangen en persoonlijke roem aan vasthangen. Velen zijn bereid daarvoor hun lichaam op te pompen, soms met de dood tot gevolg. Wie dat niet wil inzien, moet bij elke nieuwe dopingaffaire ook niet klagen dat hij zich bedrogen voelt.

Wat het geval-Armstrong zo erg maakt, is niet dat een groot kampioen van zijn voetstuk is gevallen. Het spurtwonder Ben Johnson, de voetbalkunstenaar Diego Maradona, Eddy Merckx en Johan Museeuw: ook zij werden op doping betrapt. En ook dat nieuws sloeg in als een bom. Wat Armstrongs bedrog van andere dopingzaken onderscheidt, is de manier waarop de leugen werd omgevormd tot een systeem dat decennialang niet alleen naïeve wielersporters en kankerpatiënten misleidde, maar ook ploegmakers onder druk zette, sceptici afdreigde en trachtte om te kopen, en mogelijke klokkenluiders voor de rechtbank sleepte.

LEZERSBRIEVEN

Reageren op artikelen in deze krant? U kan schrijven of mailen (met vermelding van uw naam en adres) naar: KERK & leven, Halewijnlaan 92, 2050 Antwerpen of lezersbrieven@kerknet.be

Witte duifje

KERK & leven, 2 JANUARI 2013

Graag een reactie op de lezersbrief *Paus Benedictus XVI over Jezus van Hubert Avaux*. Hoe kan een voormalige professor exegese aan het Johannes XXIII-seminarie beweren dat de uitdrukking ‘geboren worden uit een maagd’ in Jezus’ tijd werd gezegd van een bijzonder iemand, en dat dit niets te maken had met dat ‘fameuze witte duifje’? Met andere woorden, met het feit dat Maria als maagd Jezus ter wereld zou hebben gebracht.

Waar vindt men identieke gevallen in de Schrift? Noch van Mozes, David, Salomon of van Johannes de Doper werd beweerd dat zij geboren werden uit een maagd. Ook niet van de grote profeten. Vanwaar anders de twijfel en de beslissing van Sint-Jozef om in stilte van Maria te scheiden, als het kind dat zij verwachtten zijn zoon niet was? Dat laatste vinden we uitvoerig uiteengezet in Matteüs, 1, 18-25.

Waarom was Gods ingrijpen nodig om Sint-Jozef door middel van een engel gerust te stellen? Laten we Gods macht niet beperken tot wat wetenschappelijk mogelijk is. Over gewone alledaagse dingen praat niemand tweeduizend jaar. In het andere geval eindigen we er nog mee Gods bestaan te ontkennen.

Josee DESAEDELEER, Halle

Het gebod
van de liefde

KERK & leven, 2 JANUARI 2013

Vooreerst wil ik lezer Frans Maris bedanken. Zijn lezersbrief drukt sterk uit wat ook mij bezighoudt. Hij schrijft: „Het is telkens weer behoorlijk schrikken als we zien hoe geloofsgenoten elkaar in de haren vliegen.” En: „(...) altijd weer is de taal van de stellingnamen absoluut, behoorlijk fors, soms ronduit beledigend.”

Beide houdingen doen volgens hem schromelijk te kort aan het gebod van de Liefde. „Als er van iets kan worden gezegd dat het absoluut is, dan is het toch wel van dat gebod.” Zijn er lezers die het met dat laatste niet eens zijn? Ik zou graag hun stem horen.

Als het ons vaak ontbreekt aan soepelheid, begrip en verdraagzaamheid, heeft dat een oorzaak en een voorgeschiedenis. Velen van ons – ik ben zelf 65-plusser – zijn opgegroeid in een Kerk die de ene waarheid bezat waaraan niet mocht worden getwijfeld. Toen we tijdens onze seminarieopleiding met andere stemmen en visies werden geconfronteerd, ervoer ik dat niet alleen als een bevrijding, maar ook als een crisismoment: welke waarheid zou uiteindelijk overeind blijven?

Er is maar één echte uitweg, dunkt me, en dat is de werkelijkheid aanvaarden zoals die is. En die werkelijkheid is dat er binnen de Kerk verschillend wordt gedacht, zowel over theologische als over morele kwesties, zowel bij bisschoppen en priesters als

„Je moest het aankunnen, die bloedtransfusies en dat liegen”, bekende Tyler Hamilton, een ex-ploeggenoot van Armstrong, onlangs. „Ik voelde me een gangster worden die steeds meer op zijn gemak was als hij loog.” In 2003 reed Hamilton de Ronde van Frankrijk met een gebroken sleutelbeen, maar die pijn was niets vergeleken bij de mentale pijn die later de kop opstak. „Als ik nu niet de waarheid had verteld, had ik heel dat verleden in mijn graf meegenomen – al die pijn, die donkere momenten. Het zou me opgevreten hebben.”

Zijn *boss* – zoals Lance Armstrong in het peloton werd genoemd – was ondertussen wereldwijd een icoon geworden, zowel op de fiets als in de strijd tegen kanker. Hij was ongetwijfeld een perfectionist, meedogenloos voor zichzelf en voor de anderen. Zijn soepele stijl, zijn reactievermogen, zijn optredens en persconferenties, hij deed alles met veel bravoure, op en top professioneel, haast perfect. Die perfectie gold zeker voor het dopingsysteem binnen zijn team. Armstrong testte nooit positief. Toen ex-ploegmaats als Roberto Heras, Tyler Hamilton en Floyd Landis naar een andere ploeg vertrokken, liepen ze meteen tegen de dopinglamp.

Blijkbaar heeft Armstrong altijd geloofd dat hij met de leugen weg kon komen. Zijn bekentenis kwam er pas toen de bewijslast verpletterend was. Getuigenissen van gewezen ploegmaats en vrienden zetten hem met de rug tegen de muur. Hoezeer hij het in de talkshow van Oprah Winfrey ook probeerde, de schijn ophouden kon niet langer. Neen, hij noemde geen namen van handlangers. Maar hij zei evenmin sorry tegen al wie hij eerder voor leugenaar had uitgemaakt en wier leven hij heeft kapotgemaakt, ook al wist hij dat ze de waarheid spraken. Zijn ijzersterke imago, arrogantie, agressiviteit en overlevingsdrift maakten dat hij altijd en in alles de regie in eigen handen had. In de confrontatie tussen waarheid en leugen is hem dat uiteindelijk niet gelukt.”

Door dik
en dun

Vrienden die brieven schrijven naar de andere kant van de wereld. Makers die elkaar kennen sinds de lagere school. Of vriendinnen die samen in het ziekenhuis lagen en sindsdien elke dag aan elkaar denken. In de rubriek *Door dik en dun* laten we in 2013 tweewekelijks lezers aan het woord over hun bijzondere of net heel alledaagse vriendschap.

Vertel ons uw verhaal via
Redactie KERK & leven
Door dik en dun
Halewijnlaan 92
2050 Antwerpen
of via doordikendun@
kerknet.be

